

COMUNITA' ALTA VALSUGANA E BERSNTOL
PERGINE VALSUGANA - PROVINCIA DI TRENTO

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI PRESENTATE NELL'AMBITO DELLA REALIZZAZIONE DI DISTRETTI/RETI DI DISTRETTI DELL'ECONOMIA SOLIDALE (DES).

19 dicembre 2023

Oggetto : 1) insediamento della commissione e presa atto della regolare costituzione;
2) acquisizione degli atti;
3) presa d'atto criteri di valutazione previsti dall'avviso pubblico di bando;
4) valutazione delle proposte progettuali;
5) formazione graduatoria.

L'anno duemilaventitre, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 10.15, presso l'ufficio della dott.ssa Martina Pontalti, situato al secondo piano della Comunità Alta Valsugana e Bersntol, si è riunita la Commissione di valutazione, nominata con determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1577 dd. 19.12.2023, relativa all'Avviso pubblico di bando per la concessione di contributi ex art. 36 bis LP 27 Luglio 2007, n. 13, a copertura delle spese ammissibili relative alla realizzazione di distretti/reti di Distretti dell'Economia Solidale (DES) nel territorio della Comunità Alta Valsugana e Bersntol.

Sono presenti i signori:

dott.ssa Martina Pontalti	Membro esperto e con funzioni di segretario della Commissione
dott.ssa Nadia Deromedis	Presidente della Commissione
dott.ssa Silvia Pilzer	Membro esperto

Il Presidente dott.ssa Nadia Deromedis, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori.

1) INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E PRESA ATTO DELLA REGOLARE COSTITUZIONE.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

vista la determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1577 dd. 19.12.2023 relativa alla nomina della Commissione di valutazione;

atteso che i singoli commissari hanno dichiarato, con note depositate in atti (Pontalti prot.23823 dd 18/12/2023, Pilzer prot. 23844 dd 19/12/2023, Deromedis prot. 23842 dd 19/12/2023), di non trovarsi in nessun caso di incompatibilità/conflitto di interessi;

PRENDE ATTO

della legalità della propria costituzione.

2) ACQUISIZIONE DEGLI ATTI

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

acquisisce i seguenti atti:

- copia del Decreto del Presidente n. 178 dd 15/11/2023 immediatamente esecutivo con cui è stato l'Avviso di Bando Pubblico per la concessione di contributi ex art. 36 bis LP 27 Luglio 2007, n. 13" a copertura delle spese ammissibili relative alla realizzazione di distretti/reti di Distretti dell'Economia Solidale (DES) nel territorio della Comunità Alta Valsugana e Bersntol;
- copia dell'Avviso pubblico di bando di concessione di contributi per la realizzazione di distretti/reti di distretti dell'economia solidale (DES), (allegato al Decreto sopra citato), il cui termine scadeva il 15 dicembre 2023 ad ore 24.00;
- copia del verbale di seduta pubblica ID n. 109478485 dd 19.12.2023 con cui il responsabile del procedimento dichiara verificata la sussistenza dei documenti e accertata la completezza e regolarità dell'unica domanda pervenuta ai sensi dell'art 17 del Bando in oggetto demandando alla successiva fase di valutazione della proposta progettuale, del piano finanziario e della relazione sull'esperienza maturata da parte di apposita Commissione tecnica;
- copia della determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1577 dd. 19.12.2023 di nomina della Commissione di valutazione;
- copia della domanda di concessione di contributi e relativi allegati presentata ad ore 10:30:36 dd. 15/12/2023 da CS4 Società Cooperativa Sociale, ns. prot. 23691 dd. 15/12/2023;

3) PRESA D'ATTO CRITERI DI VALUTAZIONE PREVISTI DAL BANDO

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

visto l'Avviso pubblico di bando di concessione di contributi per la realizzazione di distretti/reti di distretti dell'economia solidale (DES), allegato A3 al Decreto del Presidente n. 178 dd 15/11/2023;

PRENDE ATTO

dei seguenti criteri di valutazione:

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
A) CONTENUTI DEL PROGETTO			
	A1) Motivazioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'approfondimento dell'analisi di contesto effettuata	0 - 5	<i>0 = nullo</i> <i>1 = scarso</i> <i>2 = sufficiente</i> <i>3 = discreto</i> <i>4 = buono</i> <i>5 = ottimo</i>
	A2) Obiettivi del progetto: si valuta la chiarezza e la coerenza degli obiettivi progettuali rispetto all'analisi condotta e alle finalità del bando	0 - 5	
	A3) Azioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi progettuali	0 - 5	
	A4) Metodologie: si valuta l'individuazione delle metodologie e delle strategie di azione e adeguatezza per il raggiungimento dei risultati attesi	0 - 5	
sub TOTALE A)		20	
B) INCISIVITÀ DEL PROGETTO			

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	B1) Beneficiari/aree di intervento: si valuta la capacità di coinvolgimento nel progetto dei beneficiari finali e della comunità per le aree di intervento 6.1 e 6.2, della pluralità e gamma di soggetti del territorio ai fini dell'area di intervento 6.3	0 - 6	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono
	B2) Risultati: si valuta se e quanto, raggiunti gli obiettivi indicati, sia verosimile attendersi un miglioramento della situazione iniziale	0 - 6	5 = molto buono 6 = ottimo
sub TOTALE B)		12	
C) SOSTENIBILITA' DEL PROGETTO			
	C1) Sostenibilità: si valuta la capacità generativa del progetto, la possibilità che le azioni progettuali e le partnerships si protraggano oltre la fine del progetto e/o la creazione di effetti moltiplicatori e di impatto sul territorio.	0 - 8	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono
	C2) Valorizzazione del volontariato. Si valuta la capacità del progetto di coinvolgere il volontariato	0 - 8	6 = ottimo 8 = eccellente
sub TOTALE C)		16	
D) MODALITA' DI UTILIZZO DELLE RISORSE FINANZIARIE			
	D1) Piano finanziario: si valuta la congruenza delle spese previste rispetto alle azioni, alla tempistica ed agli obiettivi prefissati nonché la capacità di autofinanziamento	0 - 10	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 8 = molto buono 10 = ottimo
sub TOTALE D)		10	
E) CAPACITA' DI FARE RETE SUL TERRITORIO			

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	E1) ATS: si valuta il numero degli associati, la tipologia, il loro coinvolgimento attivo nel progetto, l'apporto in termini di contenuti, professionalità, il grado di coprogettazione con le realtà del territorio e di integrazione con la realtà sociale di riferimento (collaborazione, lavoro di rete e filiera, partnership).	0 – 13	0 = nullo 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo Un punteggio supplementare fino a 6 punti sarà accordato a partnership che prevedono la presenza di istituti di credito, assicurazioni, soggetti certificatori accreditati per il rilascio attestati prestazione energetica (APE), studi professionali, commercialisti...)
sub TOTALE E)		13	
F) INNOVAZIONE			
	F1) Si valuta la capacità innovativa del progetto rispetto all'esistente, sia relativamente alle azioni proposte, che alla capacità di creare connessioni tra partners/associati, di coinvolgere il volontariato, nonché alle modalità di monitoraggio.	0 – 10	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo 8 = eccellente Un punteggio supplementare di 2 punti sarà accordato a progetti particolarmente creativi
sub TOTALE F)		10	
G) ESPERIENZA			

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	G1) si valuta l'esperienza del soggetto proponente nelle attività oggetto del presente Bando. In caso di presentazione di domanda in forma associata, si valuta l'esperienza del soggetto capofila (*allegare eventuali CV e relazione su esperienza maturate).	0 - 7	0 = assenza di esperienza 2 = esperienza di almeno un anno 4 = esperienza di almeno due anni 7 = esperienza >= 5 anni
sub TOTALE G)		7	
H) POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE FAMILY AUDIT*			
	H) il punteggio premia i soggetti in possesso del Marchio Family Audit. (*allegare certificato)	0 - 2	0 = mancato possesso del marchio 2 = possesso del marchio
sub TOTALE H)		2	
		90	

La Commissione prende atto che l'Avviso di Bando riporta le seguenti modalità di valutazione della proposta progettuale:

"2. La proposta progettuale è esaminata inizialmente sulla base degli indicatori contenuti nelle aree di valutazione A + B + C (Contenuti del progetto, Incisività e Sostenibilità): soltanto se il punteggio minimo raggiunto è almeno pari a 25 punti, sono valutate le restanti aree.

3. In fase di valutazione dei progetti, possono essere apportate riduzioni ai costi previsti dal piano finanziario dei progetti presentati nel caso di non ammissibilità o incongruità di alcune voci di spesa o parti di esse.

4. La Commissione si riserva di richiedere chiarimenti in forma scritta al soggetto proponente in sede di valutazione delle proposte progettuali, per eventuali ragguagli o precisazioni a maggior chiarimento dei documenti presentati.

5. Per gli indicatori A, B, C, D, E ed F, la Commissione attribuirà il punteggio sulla base degli indicatori individuati nella Tabella sopra riportata, attraverso una media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione tecnica. Nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5. Per gli indicatori G e H il punteggio è attribuito in modo matematico e non discrezionale, in funzione del dato indicato dal soggetto proponente. In particolare, nel caso dell'indicatore G esperienza, il punteggio è assegnato in modo proporzionale alla durata effettiva dell'esperienza dichiarata."

4) VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

accertato che è pervenuta una sola domanda di concessione di contributi sul tema oggetto dell'avviso pubblico di concessione di contributi;

STABILISCE

di procedere ad esaminare l'unico progetto presentato:

- domanda di concessione di contributi e relativi allegati presentata ad ore 10:30:36 dd. 15/12/2023 da CS4 Società Cooperativa Sociale, ns. prot. 23691 dd. 15/12/2023;

1. DES.CO un Distretto dell'Economia Solidale per collaborare e coltivare Comunità, presentato da CS4 Società Cooperativa Sociale in qualità di ente capofila.

La Commissione prende atto in primo luogo che la proposta progettuale presentata rispetta i limiti previsti nell'Avviso di Bando di seguito riportati *"La proposta progettuale, articolata in una descrizione delle attività, ripartita in paragrafi con relativi sotto-paragrafi corrispondenti ai criteri oggetto di valutazione e relativi sub-criteri, come specificato nel paragrafo 18 "Criteri di valutazione delle proposte progettuali" del Bando, deve essere presentata secondo il modulo pubblicato sul sito istituzionale della Comunità allegato C, non può superare il numero di 16 facciate complessive (esclusa eventuale copertina) di formato A4 in lingua italiana, per un massimo di 25 righe con carattere Times New Roman dimensione 12 per facciata. Non saranno valutate le facciate in eccesso. Sono esclusi dal conteggio delle facciate i curriculum vitae e relazione sull'esperienza maturata dal soggetto proponente, ai fini della valutazione del criterio G."*

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
A) CONTENUTI DEL PROGETTO			
	A1) Motivazioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'approfondimento dell'analisi di contesto effettuata	3	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = ottimo
	A2) Obiettivi del progetto: si valuta la chiarezza e la coerenza degli obiettivi progettuali rispetto all'analisi condotta e alle finalità del bando	4	
	A3) Azioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi progettuali	5	
	A4) Metodologie: si valuta l'individuazione delle metodologie e delle strategie di azione e adeguatezza per il raggiungimento dei risultati attesi	5	
sub TOTALE A)		17	

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
---------------------	------------	-----------	-----------------------------

MOTIVAZIONE:

A1) Si assegna punteggio pari a 3 punti in quanto il contesto occupazionale viene motivato da un'analisi del contesto sociale e territoriale. Manca però uno specifico riferimento alle differenziazioni presenti all'interno del territorio stesso.

A2) Si assegna punteggio pari a 4 punti in quanto comprende i contenuti previsti nel bando senza apportare elementi propositivi.

A3) Si assegna punteggio pari a 5 punti in quanto le azioni sono state espresse con chiarezza e rispondono perfettamente agli obiettivi progettuali

A4) Si assegna punteggio pari a 5 punti in quanto le metodologie risultano adeguate in base alla diversificazione delle 3 attività individuate

B) INCISIVITÀ DEL PROGETTO

	B1) Beneficiari/aree di intervento: si valuta la capacità di coinvolgimento nel progetto dei beneficiari finali e della comunità per le aree di intervento 6.1 e 6.2, della pluralità e gamma di soggetti del territorio ai fini dell'area di intervento 6.3	4	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono 6 = ottimo
	B2) Risultati: si valuta se e quanto, raggiunti gli obiettivi indicati, sia verosimile attendersi un miglioramento della situazione iniziale	5	
sub TOTALE B)		9	

MOTIVAZIONE:

B1) Si assegna punteggio pari a 4 punti in quanto sono coinvolti tutti i beneficiari previsti dal bando. Le modalità di coinvolgimento non sono però dettagliate ed approfondite. Si rileva tuttavia che, nella prima area di intervento, non è specificato chiaramente che l'accesso all'intervento avviene su solo previa segnalazione del servizio sociale locale

B2) Si assegna punteggio pari a 5 punti in quanto si ritiene che, al raggiungimento degli obiettivi indicati, la situazione iniziale potrebbe subire un miglioramento, ovvero si rileveranno ricadute positive sulle situazioni problematiche esistenti.

C) SOSTENIBILITÀ DEL PROGETTO

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	C1) Sostenibilità: si valuta la capacità generativa del progetto, la possibilità che le azioni progettuali e le partnerships si protraggano oltre la fine del progetto e/o la creazione di effetti moltiplicatori e di impatto sul territorio.	3,33	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono 6 = ottimo 8 = eccellente
	C2) Valorizzazione del volontariato. Si valuta la capacità del progetto di coinvolgere il volontariato	4	
sub TOTALE C)		7,33	

MOTIVAZIONE:

C1) Si assegna punteggio pari a 3,33 punti in quanto gli intenti sono coerenti rispetto al progetto ma manca la declinazione relativa alle azioni concrete e alle strategie per la loro realizzazione.

C2) Si assegna punteggio pari a 4 punti in quanto si esprime la volontà di valorizzare il volontariato ma non sono approfondite le modalità e le strategie di implementazione dello stesso.

ACCERTA

che il punteggio attribuito agli indicatori contenuti delle aree di valutazione A + B + C (Contenuti, Incisività del progetto e Sostenibilità) è superiore a 25 punti, procede con la valutazione degli altri indicatori;

D) MODALITA' DI UTILIZZO DELLE RISORSE FINANZIARIE

	D1) Piano finanziario: si valuta la congruenza delle spese previste rispetto alle azioni, alla tempistica ed agli obiettivi prefissati nonché la capacità di autofinanziamento	8	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 8 = molto buono 10 = ottimo
sub TOTALE D)		8	

MOTIVAZIONE:

D1) Si assegna un punteggio pari a 8 punti in quanto si ritiene il piano finanziario adeguato alla proposta progettuale, non viene assegnato il punteggio massimo in quanto la percentuale di autofinanziamento corrisponde esattamente al mino richiesto dal bando.

Si dà atto che la Commissione ha ritenuto opportuno formulare una richiesta di chiarimenti relativi al piano finanziario, nota prot. 23916 dd 19/12/2023, allegata al presente verbale.

Il Presidente dott.ssa Nadia Deromedis dichiara sospesa la seduta ad ore 13.15.

Il Presidente dott.ssa Nadia Deromedis, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara la ripresa dei lavori alle ore 14.00.

E) CAPACITA' DI FARE RETE SUL TERRITORIO

	<p>E1) ATS: si valuta il numero degli associati, la tipologia, il loro coinvolgimento attivo nel progetto, l'apporto in termini di contenuti, professionalità, il grado di coprogettazione con le realtà del territorio e di integrazione con la realtà sociale di riferimento (collaborazione, lavoro di rete e filiera, partnership).</p>	7	<p>0 = nullo 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo</p> <p>Un punteggio supplementare fino a 6 punti sarà accordato a partnership che prevedono la presenza di istituti di credito, assicurazioni, soggetti certificatori accreditati per il rilascio attestati prestazione energetica (APE), studi professionali, commercialisti...)</p>
sub TOTALE E)		7	

MOTIVAZIONE:

E1) Si assegna un punteggio pari a 7 punti in quanto gli associati sono numerosi e differenziati per tipologia, apporto e professionalità. Si rileva inoltre un elevato grado di coprogettazione e integrazione in un'ottica di filiera.

F) INNOVAZIONE

	F1) Si valuta la capacità innovativa del progetto rispetto all'esistente, sia relativamente alle azioni proposte, che alla capacità di creare connessioni tra partners/associati, di coinvolgere il volontariato, nonché alle modalità di monitoraggio.	7	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo 8 = eccellente Un punteggio supplementare di 2 punti sarà accordato a progetti particolarmente creativi
sub TOTALE F)		7	

MOTIVAZIONE:			
<i>F1) Si assegna un punteggio pari a 7 punti in quanto il progetto, pur prendendo le mosse da un percorso già esistente, presenta elementi di novità apprezzabili, in particolare nella partnership tra i vari soggetti coinvolgibili. Si apprezza inoltre l'attenzione alla valorizzazione delle risorse dei soggetti destinatari.</i>			
G) ESPERIENZA			

	G1) si valuta l'esperienza del soggetto proponente nelle attività oggetto del presente Bando. In caso di presentazione di domanda in forma associata, si valuta l'esperienza del soggetto capofila (*allegare eventuali CV e relazione su esperienza maturate).	7	0 = assenza di esperienza 2 = esperienza di almeno un anno 4 = esperienza di almeno due anni 7 = esperienza >= 5 anni
sub TOTALE G)		7	

MOTIVAZIONE:			
<i>G1) Vedi relazione allegata</i>			

H) POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE FAMILY AUDIT*			
	H) il punteggio premia i soggetti in possesso del Marchio Family Audit. (*allegare certificato)	2	0 = mancato possesso del marchio 2 = possesso del marchio

sub TOTALE H)		2	
64,33			

5) FORMAZIONE GRADUATORIA

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Visti i punteggi attribuiti al singolo progetto di cui sopra si procede alla formulazione della seguente graduatoria:

NUMERO	TITOLO	CAPOFILA	A	B	C	D	E	F	G	H	TOTALE
1	DES.CO un Distretto dell'Economia Solidale per collaborare e coltivare Comunità	CS4 Società Cooperativa Sociale	17	9	7,33	8	7	7	7	2	64,33/90

Dopodiché la Commissione di valutazione data lettura del presente verbale e riscontrato lo stesso regolare in tutte le sue parti

RIMETTE

tutti gli atti alla Responsabile del Servizio Socio Assistenziale della Comunità Alta Valsugana e Bersntol per gli ulteriori provvedimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta ad ore 14.55

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente il presente verbale composto di 11 facciate e fin qui della presente.

IL PRESIDENTE dott.ssa Nadia Deromedis

I COMMISSARI dott.ssa Silvia Pilzer

dott. ssa Martina Pontalti